NOTIFICATION
The Ministry of Economy:
NOTIFICATION CONCERNING IMPORTS in UNFAIR COMPETITION PREVENTION
(Communiqué No: 2015/33)

Legal basis and reference

ARTICLE 1 - (1) This notification dated 06.14.1989 and the Law on Prevention of Unfair Competition in Imports No. 3577, dated 20.10.1999 and numbered 99/13482 Ministerial Decision on Prevention of Unfair Competition in Importation enacted by the Council (Decision) and 10.30.1999 dated and in Imports published in 23861 Official Gazette of the Regulation on the Prevention of Unfair Competition (Regulation) consisting of imports made under the provisions of the legislation on prevention of unfair competition final review investigation (NGGS) said with regard to this application by reference It contains the results of the assessment made under the legislation.

(2) domestic producers Betareks metallised yarn and Packaging Ind, Beymaks Textile Export Import Ind. ve Tic. Co.Ltd. and simplex Textiles and Packaging Industry and Trade Inc. China by (PRC), the Republic of Korea (South Korea), the Republic of India (India) and Chinese Taipei (Taiwan) originating 5605.00 customs tariff (GTP) classified under "metallised yarn of textile yarn (whether or not there has been a lace), rope strip or combined with metal in the form of powder or covered with metal strip at 54.04 or 54.05 positions, and the like "dumping the end of the action against dumping which is currently being implemented in the importation of the product and lead to or re-re going to harm the opening of a NGGS grounds made an application with the request.

(3) The said application Katas Tekstil San. Tic. Ltd. Sti., Ram Filler Yarn and Textile Products Industry. and Foreign Trade. Ltd. Sti., Güray Fancy Yarn Ind. Tic. Ltd. Sti., Canerler Textile Tourism Automotive Industry. Tic. Ltd. Sti., Özvayc Textile Trade sec. Ltd. Sti., Prusa Metallized Yarn Textile Industry. Tic. Ltd. Sti. Hira Textile Fabric and Textile Iron Trade. ve San. Ltd. Sti. It supported by.

Prevention products subject

ARTICLE 2 - (1) Prevention of products subject to 5605.00 classified under the GTP "textile yarn of metallised yarn (whether or not there has been a lace), ropes, straps or combined with metal in the form of powder or covered with metal strip at 54.04 or 54.05 positions, and the like" is.

(2) Such GTP is provided for informational purposes only, not binding in nature.

(3) Prevention of products subject to tariff position located in the Turkish Customs Tariff Schedule and / or changes to the definition of the goods does not prejudice the application of the provisions of this Communiqué.

The representativeness Application

ARTICLE 3 - (1) On the basis of the information and documents submitted at the application stage, within the framework of Article 18 domestic manufacturers of the Regulations that apply in the context of Article 20 of the Regulation is understood that having the representative of the domestic industry.

Existing measures

ARTICLE 4 - (1) dated 24.09.2004 and numbered 25593 published in the Official Gazette Import Communiqué on the Prevention of Unfair Competition (Communiqué No: 2004/19) with the People's Republic of China (PRC), the Republic of South Korea (South Korea), Chinese Taipei (Taiwan) and Indian origin 5605.00 tariff statistics position (CN) classified under "metallised yarn of textile yarn (whether or not there has been a lace), ropes, straps or combined with metal in the form of powder or covered with metal strip at 54.04 or 54.05 positions, and so on" What for 2.2 US dollars / kg level entered into force certain measures against dumping.

(2) the Imports published in Official Gazette No. 27,352, dated 09.17.2009 Communiqué on the Prevention of Unfair Competition (Communiqué No: 2009/32) and started NGGS, published in the Official Gazette No. 27648 dated 07.21.2010 Imports Communiqué on the Prevention of Unfair Competition (Communiqué No: 2010/21) have resulted; measures for the said products has been extended to 5 years.

Justification

ARTICLE 5 - (1) 03.21.2015 dated and in Imports published in 29302 Official Gazette Communiqué on the Prevention of Unfair Competition (Communiqué No: 2015/4) and will end the duration of withdrawal of existing measures and the scope of measures subject related products domestic the period prescribed by the manufacturer of the legislation supported by sufficient evidence to open an application with a NGGS could claim to have been declared.

(2) As a result of examination of the application made, the PRC, India, revealed that South Korea and found sufficient evidence for a NGGS opened regarding that potential of Taiwan origin to prevent the dumping case of withdrawal of the measures against the dumping applied to the subject products and continuing losses or re-occurring.

Decisions and actions

Article 6 - (1) NGGS enough information to be opened, it is understood that there are documents and evidence, Unfair Competition in Imports Evaluation Board by the PRC, India, South Korea and Taiwan origin, it was decided to open a NGGS within the framework of Article 35 of the Regulation for the product in question.

(2) Applicants subject to existing measures, in accordance with Article 35 of the Regulation shall remain in force until the conclusion of the investigation.

(3) Investigation, the Department of Import General Directorate of Economics (Directorate General) will be conducted by.

Market economy assessment

ARTICLE 7 - (1) Without prejudice to the provisions by the General Directorate of Regulation 40 and Article 41, part of an investigation into the decision to determine normal value; PRC investigation subject to the manufacturer or the product concerned in the production and sales that the current market economy conditions in the measures under the Regulation's Annex Article 1 within the period specified in Article 8 case to prove with sufficient evidence that the determination of the normal value for this producer or producers of the Regulation of Article 5 otherwise, the provisions of Article 7 of the Regulation applies. In the implementation of the provisions of Article 7 of the Regulation, the name as a precedent for other countries with market economy countries it is expected to be elected in Turkey.

Questionnaires and information collection

ARTICLE 8 - (1) initiate an investigation following the application specified in the Ministry as determined by the investigation of the products subject to known importers, known resident in the investigation subject country producers / the exporters and the investigation subject countries embassies will be made in the report on the opening of the investigation.

(2) In the notification, investigation opening to the communique, non-confidential summary of the application and will be given information on how to access the questionnaire.

(3) The Ministry can not be identified or can not be notified because of their notification reach other interested parties, to the questionnaire, the Ministry of Economy are able to access the relevant section in the website.

(4) written and oral communication relating to the investigation will be conducted in Turkish. All information relating to the interested parties questionnaire responses and answers, except that, the document must submit in writing their views and demands in Turkish.

(5) Interested parties, except for the information requested in the form of questions, other information that is considered to be relevant to the investigation, documents, and views may submit, together with supporting evidence, the General Directorate within the time period specified in the second paragraph of Article 9 in writing.

(6) claiming they could be affected by the results of the investigation; but this material in the first and third paragraphs of the other parties which are not covered (business using the product as an input, professional organizations, consumer associations, such as the employee or employer unions manufacturing branch) views in writing to the Directorate General may submit in the period specified in the third paragraph of Article 8.

(7) The answers to the questionnaire to the relevant parties, other information available regarding the investigation, documentation and opinions with supporting evidence, unless stated otherwise submitted in writing. In written submissions of the parties regarding the name and title, address, e-mail address, telephone and fax numbers should be given.

(8) During the investigation of the Regulation in accordance with the second paragraph of Article 22, any kind of confidentiality given the record of information, documents and a non-confidential summary of the views should be presented. Non-confidential summary of essential information must be in sufficient detail to allow reasonable understanding. Interested parties may indicate that they are exceptional cases that can not be summarized in this information. In these exceptional circumstances, the information must be stated that the cause of that can not be summarized.

Periods

ARTICLE 9 - (1) Article 8 of the first paragraph in question form the answering time for all interested parties that sent the notification, from the date of sending the notification of the opening of the investigation mail time involved is 37 days.

(2) All interested parties are not sent in the third paragraph of Article 8 of the notification, the answer to the questionnaire opinion on the investigation and will start from the date of publication of this communique may submit in 37 days.

(3) claiming they could be affected by the results of the investigation; but the sixth paragraph of Article 8 of the other interested parties within the scope of the investigation

regarding this from the date of publication of this communique, which will affect the course of the investigation can provide in the investigation process.

Failure to come to cooperation

ARTICLE 10 - (1) In accordance with Article 26 of the provisions of the Regulation, within the period provided one of the interested parties and the desired format in the necessary information and documents to provide to or that the information and documents to deny access or to understand that block the investigation or wrong or concerned parties in the case to give misleading information It deemed not to cooperate. Interim or final determination within the scope of the investigation of such cases, positive or negative, can be made according to available data.

(2) the results of the investigation to the subject side bet if it comes to the cooperation of the relevant parties to avoid or partly cooperation may be less advantageous than the bride to cooperate.

And address of the competent authority

ARTICLE 11 - (1) the views on the information and documents related to the investigation should be forwarded to the authorities listed below.

T. C. Ministry of Economy
General Directorate of Imports
Dumping and Subsidies Research Department
Inonu Boulevard No: 36 Emek / ANKARA
Fax: + 90-312-204 8633
E-mail: ngs167@ekonomi.gov.tr

The investigation start date

ARTICLE 12 - (1) the investigation, it is considered that started on Notification of publication.

Force

ARTICLE 13 - (1) This Communiqué shall enter into force on the date of publication.

Executive

ARTICLE 14 - (1) This Communiqué shall be enforced by the Minister of Economy.

TURKISH LANGUAGE

Resmî Gazete Sayı : 29417

15 Temmuz 2015 ÇARŞAMBA

TEBLİĞ

Ekonomi Bakanlığından:

İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ

(TEBLİĞ NO: 2015/33)

Yasal dayanak ve başvuru

MADDE 1 – (1) Bu Tebliğ, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelikten (Yönetmelik) oluşan ithalatta haksız rekabetin önlenmesi hakkında mevzuat hükümleri çerçevesinde yapılan nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) başvurusu ile bu başvuruya ilişkin olarak söz konusu mevzuat kapsamında yapılan değerlendirmenin sonuçlarını içermektedir.

(2) Yerli üretici Betareks Metalize İplik ve Ambalaj San.A.Ş., Beymaks Tekstil İthalat İhracat San. ve Tic. Ltd.Şti. ve Simfleks Tekstil ve Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC), Kore Cumhuriyeti (Güney Kore), Hindistan Cumhuriyeti (Hindistan) ve Çin Tayvanı (Tayvan) menşeli 5605.00 gümrük tarife pozisyonu (GTP) altında sınıflandırılan "Dokumaya elverişli ipliklerden metalize iplikler (gipe edilmiş olsun olmasın), ip, şerit veya toz şeklindeki metalle birleştirilmiş veya metalle kaplanmış 54.04 veya 54.05 pozisyonundaki şerit ve benzerleri" ürününün ithalinde halen uygulanmakta olan dampinge karşı önlemin sona ermesinin damping ve zararın devamına veya yeniden tekrarına yol açacağı gerekçesiyle bir NGGS açılması istemiyle başvuruda bulunulmuştur.

(3) Anılan başvuru Katasa Tekstil San. Tic. Ltd. Şti., Ram Fil İplik ve Tekstil Ürünleri San. ve Dış Tic. Ltd. Şti., Güray Fantezi İplik San. Tic. Ltd. Şti., Canerler Tekstil Turizm Otomotiv San. Tic. Ltd. Şti., Özvaycan Tekstil Ticaret San. Ltd. Şti., Prusa Metalize İplik Tekstil San. Tic. Ltd. Şti. ve Hira Mensucat Kumaş Tekstil Demir Tic. ve San. Ltd. Şti. tarafından desteklenmiştir.

Önleme tabi ürün

MADDE 2 – (1) Önleme konu ürün 5605.00 GTP'i altında sınıflandırılan "Dokumaya elverişli ipliklerden metalize iplikler (gipe edilmiş olsun olmasın), ip, şerit veya toz şeklindeki metalle birleştirilmiş veya metalle kaplanmış 54.04 veya 54.05 pozisyonundaki şerit ve benzerleri"dir.

(2) Bahse konu GTP yalnızca bilgi amaçlı verilmiş olup, bağlayıcı mahiyette değildir.

(3) Önleme tabi ürünün Türk Gümrük Tarife Cetvelinde yer alan tarife pozisyonunda ve/veya eşya tanımında yapılacak değişiklikler bu Tebliğ hükümlerinin uygulanmasına halel getirmez.

Başvurunun temsil niteliği

MADDE 3 – (1) Başvuru aşamasında sunulan bilgi ve belgeler temelinde, Yönetmeliğin 20 nci maddesi çerçevesinde başvuru yapan yerli üreticilerin Yönetmeliğin 18 inci maddesi çerçevesinde yerli üretim dalını temsil niteliğini haiz oldukları anlaşılmıştır.

Mevcut önlem

MADDE 4 – (1) 24/9/2004 tarihli ve 25593 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2004/19) ile Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC), Güney Kore Cumhuriyeti (Güney Kore), Çin Tayvanı (Tayvan) ve Hindistan menşeli 5605.00 gümrük tarife istatistik pozisyonu (GTİP) altında sınıflandırılan "dokumaya elverişli ipliklerden metalize iplikler (gipe edilmiş olsun olmasın), ip, şerit veya toz şeklindeki metalle birleştirilmiş veya metalle kaplanmış 54.04 veya 54.05 pozisyonundaki şerit ve benzerleri"ne yönelik 2,2 ABD doları/kg seviyesinde dampinge karşı kesin önlem yürürlüğe girmiştir.

(2) 17/9/2009 tarihli ve 27352 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2009/32) ile başlatılan NGGS, 21/7/2010 tarihli ve 27648 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan

İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2010/21) ile sonuçlanmış; bahse konu ürüne yönelik önlem 5 yıl süre ile uzatılmıştır.

Gerekçe

MADDE 5 – (1) 21/3/2015 tarihli ve 29302 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/4) ile mevcut önlemlerin yürürlükte kalma sürelerinin sona ereceği ve bu kapsamda önlem konusu ilgili ürünün yerli üreticilerinin Mevzuatta öngörülen sürelerde yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile bir NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri ilan edilmiştir.

(2) Yapılan başvurunun incelenmesi neticesinde, ÇHC, Hindistan, Güney Kore ve Tayvan menşeli önleme konu ürüne uygulanan dampinge karşı önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin ve zararın devam etmesi veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğuna ilişkin olarak bir NGGS açılması için yeterli delillerin bulunduğu anlaşılmıştır.

Karar ve işlemler

MADDE 6 – (1) NGGS açılabilmesi için yeterli bilgi, belge ve delillerin bulunduğu anlaşıldığından, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu tarafından ÇHC, Hindistan, Güney Kore ve Tayvan menşeli söz konusu ürün için Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde bir NGGS açılmasına karar verilmiştir.

(2) Başvuruya konu mevcut önlem, Yönetmeliğin 35 inci maddesi gereğince, soruşturma sonuçlanıncaya kadar yürürlükte kalmaya devam edecektir.

(3) Soruşturma, Ekonomi Bakanlığı İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülecektir.

Piyasa ekonomisi değerlendirmesi

MADDE 7 – (1) Genel Müdürlük tarafından Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddelerinde öngörülen hükümler saklı kalmak üzere, soruşturma kapsamında normal değer tespitine karar verilmesi halinde; ÇHC'de soruşturmaya tabi üretici veya üreticilerin soruşturma konusu ürünün üretiminde ve satışında Yönetmeliğin Ek 1 inci maddesindeki ölçütler çerçevesinde piyasa ekonomisi koşullarının geçerli olduğunu 8 inci maddede belirtilen süreler içinde yeterli deliller ile ispat etmesi durumunda bu üretici veya üreticiler için normal değerin tespitinde Yönetmeliğin 5 inci maddesi, aksi takdirde Yönetmeliğin 7 nci maddesi hükümleri uygulanır. Yönetmeliğin 7 nci maddesi hükümlerinin uygulanması halinde, adı geçen ülkeler için piyasa ekonomisi uygulayan emsal ülke olarak Türkiye'nin seçilmesi öngörülmektedir.

Soru formları ve bilgilerin toplanması

MADDE 8 – (1) Soruşturma açılmasını müteakip, başvuruda belirtilen ve Bakanlıkça tespit edilen soruşturmaya konu ürünün bilinen ithalatçılarına, soruşturma konusu ülkelerde yerleşik bilinen üretici/ihracatçılarına ve soruşturmaya konu ülke Büyükelçiliklerine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimlerde bulunulacaktır.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nasıl erişileceği hususunda bilgi verilecektir.

(3) Bakanlıkça tespit edilememesi nedeniyle bildirim gönderilemeyen veya kendilerine bildirim ulaşmayan diğer ilgili tarafların, soru formuna, Ekonomi Bakanlığı internet sayfasındaki ilgili bölümden erişmeleri mümkün bulunmaktadır.

(4) Soruşturmaya ilişkin yazılı ve sözlü iletişimler Türkçe yapılacaktır. İlgili tarafların soru formuna ilişkin yanıtlarını ve bu yanıtlar dışında kalan tüm bilgi, belge, görüş ve taleplerini yazılı olarak Türkçe sunmaları gerekmektedir.

(5) İlgili taraflar, soru formunda istenilen bilgiler haricinde, soruşturmayla ilgili olduğu düşünülen diğer bilgi, belge ve görüşlerini, destekleyici deliller ile birlikte Genel Müdürlüğe yazılı olarak 9 uncu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen süre içerisinde sunabilirler.

(6) Soruşturmanın sonucundan etkilenebileceklerini iddia eden; ancak bu maddenin birinci ve üçüncü fıkraları kapsamına girmeyen diğer ilgili taraflar (ürünü girdi olarak kullanan işletmeler, meslek kuruluşları, tüketici dernekleri, üretim dalındaki işçi veya işveren sendikaları gibi) görüşlerini Genel Müdürlüğe yazılı olarak 8 inci maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen süre içerisinde sunabilirler.

(7) İlgili taraflarca soru formuna verilen cevaplar, soruşturmayla ilgili sunulan diğer bilgi, belge ve görüşler ile

destekleyici deliller, aksi belirtilmedikçe yazılı olarak sunulur. Yazılı sunumlarda ilgili tarafların isim ve unvanı, adres bilgileri, elektronik posta adresi, telefon ve faks numaraları belirtilmelidir.

(8) Soruşturma süresince Yönetmeliğin 22 nci maddesinin ikinci fıkrası çerçevesinde gizlilik kaydıyla verilen her tür bilgi, belge ve görüşün gizli olmayan bir özeti sunulmalıdır. Gizli olmayan özet, esas bilginin makul ölçüde anlaşılmasına olanak sağlayacak ayrıntıda olmalıdır. İlgili taraflar, istisnai hallerde bu bilgilerin özetlenemeyecek nitelikte olduklarını belirtebilirler. Bu gibi istisnai durumlarda, bilgilerin özetlenemeyecek nitelikte olmasının nedenlerinin belirtilmesi gerekir.

Süreler

MADDE 9 – (1) 8 inci maddenin birinci fıkrasında belirtilen bildirimin gönderildiği bütün ilgili taraflar için soru formunu cevaplandırma süresi, soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimin gönderildiği tarihten itibaren posta süresi dâhil 37 gündür.

(2) 8 inci maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen bildirimin gönderilmediği bütün ilgili taraflar, soruşturma ile ilgili görüşlerini ve soru formuna ilişkin cevaplarını bu Tebliğin yayımı tarihinden itibaren başlayacak 37 günlük süre içerisinde sunabilirler.

(3) Soruşturmanın sonucundan etkilenebileceklerini iddia eden; ancak 8 inci maddenin altıncı fıkrası kapsamına giren diğer ilgili taraflar, soruşturma ile ilgili görüşlerini, bu Tebliğin yayımı tarihinden itibaren, soruşturmanın akışını etkilemeyecek şekilde soruşturma süreci içerisinde sunabilirler.

İşbirliğine gelinmemesi

MADDE 10 – (1) Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü çerçevesinde, ilgili taraflardan birinin verilen süreler dâhilinde ve istenilen biçimde gerekli bilgi ve belgeleri sağlamaması ya da bu bilgi ve belgelere erişimi reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması veya yanlış ya da yanıltıcı bilgi vermesi hallerinde söz konusu taraf işbirliğine gelmemiş sayılır. Bu gibi hallerde soruşturma kapsamındaki geçici veya nihai belirlemeler, olumlu ya da olumsuz, mevcut verilere göre yapılabilir.

(2) İlgili tarafların işbirliğine gelmemesi veya kısmen işbirliğine gelmesi halinde bahse konu taraf için soruşturmanın sonucu işbirliğine gelinmesine nazaran daha az avantajlı olabilir.

Yetkili merci ve adresi

MADDE 11 – (1) Soruşturmayla ilgili bilgi ve belgeler ile görüşlerin aşağıda belirtilen yetkili mercie iletilmesi gerekmektedir.

T.C. Ekonomi Bakanlığı

İthalat Genel Müdürlüğü

Damping ve Sübvansiyon Araştırma Dairesi

İnönü Bulvarı No: 36 Emek/ANKARA

Faks: +90-312-204 8633

E-posta: ngs167@ekonomi.gov.tr

Soruşturmanın başlangıç tarihi

MADDE 12 – (1) Soruşturma, bu Tebliğin yayımı tarihinde başlamış kabul edilir.

Yürürlük

MADDE 13 – (1) Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 14 – (1) Bu Tebliğ hükümlerini Ekonomi Bakanı yürütür.