



**PEMAKAIAN GELARAN PROFESIONAL BERASASKAN RECOGNITION OF  
PRIOR EXPERIENTIAL LEARNING (RPEL) DALAM KOMUNITI SENI BELA DIRI:  
SATU PERSPEKTIF AKADEMIK DAN PROFESIONAL**

Prof Dr Hj Mohd Anuar Hj Abdul Hamid KSD, ANS, PJK  
Dip. Agric (UPM), Bac Ed Agric (UPM), Ms Adm Ed (UPM), PhD MA (APS)

**ABSTRAK**

Perkembangan pembelajaran sepanjang hayat telah mengubah pendekatan terhadap pengiktirafan kompetensi profesional melalui pelaksanaan Recognition of Prior Learning (RPL) dan Recognition of Prior Experiential Learning (RPEL). Pendekatan ini mengiktiraf pengetahuan, kemahiran dan pengalaman yang diperoleh melalui pembelajaran formal, tidak formal dan pengalaman pekerjaan sebagai sebahagian daripada pembangunan kompetensi individu. Walau bagaimanapun, pengiktirafan berasaskan RPEL perlu dibezakan dengan jelas daripada kelayakan akademik seperti Doktor Falsafah (Doctor of Philosophy, PhD), Doktor Profesional (Professional Doctorate) dan Doktor Kehormat (Honorary Doctorate) bagi mengelakkan kekeliruan terhadap status akademik dan profesional seseorang.

Artikel ini membincangkan konsep, prinsip dan amalan pemakaian gelaran profesional berasaskan RPEL dalam komuniti seni bela diri dengan memberi penekanan kepada keperluan membezakan pengiktirafan profesional organisasi daripada kelayakan akademik universiti. Perbincangan turut menghuraikan peranan RPEL sebagai mekanisme penilaian kompetensi, asas pembangunan profesionalisme, serta hubungannya dengan pendekatan Competency-Based Education and Training (CBET), Outcome-Based Education (OBE) dan pembelajaran sepanjang hayat. Selain itu, artikel ini mengemukakan cadangan pembentukan Professional Recognition Framework yang boleh dijadikan asas oleh organisasi seni bela diri seperti Akademi Persilatan Sedunia (APS) dan World Academy of Martial Arts Professions (WAMAPS) dalam membangunkan sistem pengiktirafan profesional yang telus, berasaskan kompetensi dan selaras dengan amalan antarabangsa.



Kajian ini merumuskan bahawa organisasi seni bela diri boleh memperkenalkan gelaran profesional berasaskan RPEL sebagai pengiktirafan terhadap pengalaman, kepakaran dan sumbangan pengamal seni bela diri, dengan syarat gelaran tersebut dinyatakan secara jelas sebagai pengiktirafan profesional organisasi dan tidak disamakan dengan kelayakan akademik universiti. Pelaksanaan sistem yang berasaskan standard kompetensi, tadbir urus yang baik dan penilaian portfolio yang telus berpotensi meningkatkan profesionalisme, memperkukuh kredibiliti organisasi serta memartabatkan seni bela diri sebagai satu bidang profesional yang mempunyai laluan pembangunan kerjaya dan pengiktirafan kompetensi di peringkat nasional serta antarabangsa.



## Pengenalan

Perkembangan pendidikan tinggi dan pembelajaran sepanjang hayat telah membawa perubahan yang signifikan terhadap kaedah pengiktirafan ilmu, kemahiran dan kompetensi seseorang individu. Jika suatu ketika dahulu pengiktirafan terhadap kepakaran hanya bergantung kepada laluan pendidikan formal, kini sistem pendidikan moden turut mengiktiraf pembelajaran yang diperoleh melalui pengalaman kerja, latihan profesional, penyelidikan, pembelajaran tidak formal serta pembelajaran sepanjang hayat. Perubahan ini telah melahirkan konsep **Recognition of Prior Learning (RPL)** dan **Recognition of Prior Experiential Learning (RPEL)** sebagai mekanisme yang membolehkan pengalaman serta pencapaian profesional dinilai secara sistematik mengikut standard kompetensi yang ditetapkan (UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2012; Malaysian Qualifications Agency [MQA], 2024).

Dalam bidang seni bela diri, khususnya persilatan Melayu, sebahagian besar ilmu dan kemahiran diperoleh melalui latihan berterusan, pengalaman mengajar, pembangunan organisasi, penyelidikan, penulisan, penerbitan serta sumbangan kepada masyarakat. Justeru, pendekatan RPEL mempunyai potensi yang besar untuk dijadikan asas kepada pembangunan sistem pengiktirafan profesional bagi mengiktiraf kepakaran serta pengalaman tokoh-tokoh seni bela diri. Walau bagaimanapun, pengiktirafan profesional tersebut perlu dibangunkan berdasarkan prinsip tadbir urus yang baik, integriti akademik dan pematuhan kepada kerangka perundangan supaya tidak menimbulkan kekeliruan dengan kelayakan akademik yang dianugerahkan oleh institusi pengajian tinggi.

## Konsep Gelaran Akademik dan Pengiktirafan Profesional

Dalam sistem pendidikan tinggi antarabangsa, gelaran **Doktor Falsafah (Doctor of Philosophy atau PhD)** merupakan kelayakan akademik tertinggi yang dianugerahkan melalui proses penyelidikan asli, penulisan tesis serta penilaian akademik yang ketat. Program doktor falsafah bertujuan menghasilkan pengetahuan baharu melalui penyelidikan yang memberikan sumbangan kepada perkembangan sesuatu disiplin ilmu. Oleh itu, penganugerahan PhD hanya boleh dibuat oleh institusi pengajian tinggi



yang mempunyai kuasa sah di sisi undang-undang dan memenuhi standard jaminan kualiti akademik yang ditetapkan oleh negara masing-masing (Knight, 2008).

Selain PhD, terdapat juga **Professional Doctorate**, iaitu program doktoral yang menggabungkan penyelidikan akademik dengan amalan profesional. Walaupun lebih berorientasikan penyelesaian masalah industri atau bidang pekerjaan, Professional Doctorate tetap merupakan kelayakan akademik yang tertakluk kepada standard universiti serta sistem jaminan kualiti pendidikan tinggi (Bourner, Bowden, & Laing, 2001; Lester, 2004). Berbeza daripada kedua-dua kategori tersebut, **Doktor Kehormat (Honorary Doctorate)** diberikan sebagai satu bentuk penghormatan kepada individu yang telah memberikan sumbangan luar biasa kepada masyarakat, negara atau bidang tertentu. Penganugerahan ini bukan diperoleh melalui program pengajian atau penyelidikan akademik, sebaliknya merupakan pengiktirafan institusi terhadap jasa dan pencapaian penerimanya (Boud & Tennant, 2006).

Perbezaan yang jelas antara ketiga-tiga bentuk doktorat ini amat penting kerana setiap satunya membawa tujuan, fungsi dan implikasi yang berbeza. Justeru, penggunaan gelaran seperti "Dr." hendaklah mengambil kira dasar institusi yang menganugerahkan kelayakan tersebut, peraturan negara asal serta undang-undang negara tempat gelaran itu digunakan.

### **Recognition of Prior Experiential Learning sebagai Asas Pengiktirafan**

Recognition of Prior Experiential Learning (RPEL) ialah satu proses sistematik yang bertujuan mengenal pasti, mendokumentasikan, menilai dan mengesahkan pembelajaran yang diperoleh melalui pengalaman profesional, latihan industri, pembelajaran tidak formal, penyelidikan, penerbitan serta pelbagai bentuk pengalaman kehidupan. Pendekatan ini selaras dengan prinsip pembelajaran sepanjang hayat yang mengiktiraf bahawa proses pembelajaran tidak hanya berlaku di bilik kuliah, tetapi juga melalui pengalaman sebenar dalam dunia pekerjaan dan masyarakat (UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2012; OECD, 2010).



Di Malaysia, pelaksanaan RPL dan RPEL disokong oleh Malaysian Qualifications Agency (MQA) sebagai satu mekanisme bagi tujuan kemasukan ke program pengajian, pemindahan kredit dan pengiktirafan hasil pembelajaran berdasarkan kompetensi (MQA, 2024). Walau bagaimanapun, RPEL bukanlah satu mekanisme yang secara automatik memberikan hak kepada seseorang untuk menggunakan gelaran akademik seperti "Dr." atau "PhD". Sebaliknya, RPEL berfungsi sebagai kaedah penilaian terhadap kompetensi dan pengalaman yang boleh digunakan dalam proses mendapatkan kelayakan akademik atau pengiktirafan profesional mengikut kerangka yang sah.

Sekiranya sesuatu universiti menawarkan laluan doktoral berasaskan portfolio profesional, penerbitan ilmiah atau pengalaman terdahulu sebagai sebahagian daripada struktur akademiknya, maka kelayakan tersebut tetap merupakan ijazah doktoral yang sah kerana ia dianugerahkan melalui proses akademik oleh institusi yang mempunyai kuasa menganugerahkan ijazah. Sebaliknya, sekiranya sesuatu badan profesional atau organisasi hanya memberikan pengiktirafan berdasarkan pengalaman tanpa melalui program akademik universiti, maka pengiktirafan tersebut hendaklah dianggap sebagai **pengiktirafan profesional organisasi** dan bukannya Doktor Falsafah.

### **Pengiktirafan Profesional dalam Komuniti Seni Bela Diri**

Komuniti seni bela diri di seluruh dunia telah lama mengamalkan sistem pengiktirafan profesional yang berasaskan pengalaman, kompetensi dan sumbangan kepada pembangunan disiplin masing-masing. Gelaran seperti *Grandmaster*, *Master*, *Sifu*, *Sensei*, *Professor* (dalam konteks seni bela diri), *Fellow* dan pelbagai gelaran profesional lain digunakan sebagai simbol pengiktirafan terhadap tahap kepakaran seseorang dalam lingkungan organisasi atau komuniti tertentu. Gelaran tersebut tidak semestinya mempunyai kedudukan sebagai kelayakan akademik universiti, tetapi tetap membawa nilai profesional yang tinggi dalam bidang berkaitan (International Council for Coaching Excellence, 2013).



Berdasarkan prinsip yang sama, organisasi seperti Akademi Persilatan Sedunia (APS) dan World Academy of Martial Arts Professions (WAMAPS) boleh membangunkan satu sistem pengiktirafan profesional yang berasaskan Recognition of Prior Experiential Learning bagi mengiktiraf pengalaman, kepakaran serta sumbangan tokoh-tokoh seni bela diri. Penilaian boleh dibuat berdasarkan portfolio profesional yang merangkumi pengalaman mengajar, pembangunan kurikulum, penyelidikan, penerbitan ilmiah, pembangunan organisasi, pencapaian pertandingan, latihan jurulatih, kepimpinan serta penglibatan dalam pembangunan masyarakat.

Walau bagaimanapun, bagi memastikan integriti sistem tersebut, setiap pengiktirafan hendaklah dinyatakan secara jelas sebagai **pengiktirafan profesional organisasi** dan tidak disamakan dengan kelayakan akademik universiti. Sekiranya organisasi memilih untuk menggunakan istilah seperti *Doctor of Martial Arts*, *Doctor of Silat Philosophy* atau *Professional Doctor of Martial Arts*, penggunaan istilah tersebut hendaklah disertakan dengan penjelasan bahawa ia merupakan **Professional Recognition Award** atau **Organisational Professional Recognition**, bukannya **Doctor of Philosophy (PhD)**. Pendekatan ini penting bagi mengelakkan kekeliruan masyarakat, majikan, institusi pendidikan dan pihak berkuasa terhadap status sebenar gelaran yang digunakan.

### **Cadangan Kerangka Pengiktirafan Profesional APS/WAMAPS**

Bagi memperkukuh kredibiliti dan penerimaan sistem pengiktirafan profesional, APS dan WAMAPS disarankan membangunkan satu **Professional Recognition Framework** yang berasaskan standard kompetensi, pembelajaran sepanjang hayat dan prinsip Recognition of Prior Experiential Learning. Kerangka tersebut hendaklah mengandungi kategori pengiktirafan yang jelas seperti *Professional Member*, *Professional Fellow*, *Senior Fellow*, *Distinguished Fellow*, *Honorary Fellow*, *Professional Doctor of Martial Arts*, *Honorary Doctor of Martial Arts* dan *Distinguished Grandmaster*. Setiap kategori hendaklah mempunyai syarat kelayakan, kaedah penilaian, standard kompetensi dan garis panduan penggunaan gelaran yang dinyatakan secara telus dalam statut organisasi.



Penilaian hendaklah dilaksanakan oleh panel penilai yang bebas dan berkepercayaan dengan menggunakan kaedah penilaian portfolio, temu duga profesional, pembuktian kompetensi serta pengesahan sumbangan calon terhadap pembangunan seni bela diri. Pendekatan ini selaras dengan konsep **Competency-Based Education and Training (CBET)** yang memberi penekanan kepada demonstrasi kompetensi sebenar berbanding tempoh pengalaman semata-mata (Burke, 1989; Mulder, 2017).

### **Kesimpulan**

Secara keseluruhannya, pembangunan sistem pengiktirafan profesional berasaskan Recognition of Prior Experiential Learning merupakan satu pendekatan yang mampu memperkukuh pembangunan profesionalisme dalam komuniti seni bela diri. Melalui sistem yang telus, berasaskan kompetensi dan disokong oleh tadbir urus yang mantap, pengalaman serta sumbangan tokoh-tokoh seni bela diri dapat diiktiraf secara sistematik tanpa menjejaskan integriti sistem pendidikan tinggi.

Dalam konteks APS dan WAMAPS, pelaksanaan kerangka pengiktirafan profesional yang jelas mampu meletakkan organisasi sebagai peneraju pembangunan standard profesional seni bela diri di peringkat antarabangsa. Walau bagaimanapun, kejayaan pelaksanaannya bergantung kepada kejelasan pemisahan antara pengiktirafan profesional organisasi dengan kelayakan akademik universiti. Dengan mematuhi prinsip tersebut, sistem pengiktirafan yang dibangunkan bukan sahaja dapat memartabatkan profesion seni bela diri, malah turut meningkatkan keyakinan masyarakat terhadap kredibiliti dan integriti organisasi dalam mengiktiraf kecemerlangan pengamal seni bela diri di seluruh dunia.



## Rujukan

1. Boud, D., & Tennant, M. (2006). *Putting doctoral education to work: Challenges to academic practice*. Higher Education Research & Development, 25(3), 293–306.
2. Bourner, T., Bowden, R., & Laing, S. (2001). Professional doctorates in England. *Studies in Higher Education*, 26(1), 65–83.
3. Burke, J. W. (1989). *Competency-Based Education and Training*. Falmer Press.
4. International Council for Coaching Excellence. (2013). *International Sport Coaching Framework Version 1.2*. Human Kinetics.
5. Knight, J. (2008). *Higher Education in Turmoil: The Changing World of Internationalization*. Sense Publishers.
6. Lester, S. (2004). Conceptualising the practitioner doctorate. *Studies in Higher Education*, 29(6), 757–770.
7. Malaysian Qualifications Agency. (2024). *Malaysian Qualifications Framework (MQF), Second Edition*. Petaling Jaya: Malaysian Qualifications Agency.
8. Mulder, M. (2017). Competence theory and research: A synthesis. Dalam M. Mulder (Ed.), *Competence-Based Vocational and Professional Education*. Springer.
9. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2010). *Recognising Non-formal and Informal Learning: Outcomes, Policies and Practices*. OECD Publishing.
10. UNESCO Institute for Lifelong Learning. (2012). *UNESCO Guidelines for the Recognition, Validation and Accreditation of the Outcomes of Non-formal and Informal Learning*. UNESCO.